

Interview federaal volksvertegenwoordiger **Olivier Destrebecq**



UPTR: Mijnheer Destrebecq, u bent onlangs door de PTB-PVDA verkozen tot “grootste anti-vakbondsman” omdat u het idee lanceerde om de stakingsvergoedingen te belasten. Kunt u ons uw gedachtegang toelichten?

Olivier Destrebecq: In België wordt er belasting geheven op arbeid, en ik zou willen stellen dat arbeid te zwaar belast wordt. Stakingsvergoedingen zijn echter inkomsten ter vervan-

ging van het salaris. Dit is nu juist de rede waarom ik heb voorgesteld om deze vergoedingen op te nemen in de belastbare basis.

Men zou inderdaad als tegenargument kunnen aanbrengen dat een vervangingsinkomen geen salaris is. Hierop zou ik dan weer antwoorden dat werkloosheidsuitkeringen ook geen salaris zijn, maar dat deze wel mooi en netjes in de belastbare basis zijn opgenomen. Indien de werkloosheid belastbaar is; indien arbeid belast wordt, waarom zou dat niet gelden voor stakingsvergoedingen? Over deze kwestie moet er een democratisch debat kunnen gevoerd worden. Algemeen genomen is het niet

normaal dat iemand die werkt, maar niet gesyndiceerd is, zijn betaling ontzegt zou worden omdat een blokkerende stakingspiket hem hindert om op zijn werk te komen. In dat soort gevallen zal de RSZ soms deze persoon zijn recht op werkloosheidsuitkering ontnemen met als voorwendsel dat de persoon een algemeen en potentieel belang had bij de stakingsactie. In een democratie moeten we dergelijke debatten kunnen voeren.

UPTR: Hoe denkt u over het feit dat de vakbonden (in tegenstelling tot de werkgeverorganisaties) nog steeds geen rechtspersoonlijkheid hebben, waardoor zij kunnen ontsnappen aan gerechtelijke (met name inzake burgerlijke aansprakelijkheid) en strafrechtelijke vervolging (bijvoorbeeld voor laster en eerroof, ...)?

Olivier Destrebecq: In de hedendaagse context kan men zich vragen stellen bij het feit dat de vakbonden geen rechtspersoonlijkheid hebben. Wat is de uitleg hiervoor?

Het klassieke antwoord op deze vraag dat naar voren geschoven wordt door de vakbonden, is dat zij op deze manier beschut zijn tegen politieke inmenging. Dit hield zonder twijfel steek 150 jaar geleden, maar we leven nu in 2012 in een democratische maatschappij waar de verschillende machten duidelijk afgebakend zijn en waar de rechterlijke macht, onafhankelijk

"De rechtspersoonlijkheid van de vakbonden zou er toe leiden dat zij aansprakelijk kunnen gesteld worden ingeval van wilde stakingen of illegale acties"

van de wetgevende en de uitvoerende macht, minutieus waakt over de naleving hiervan.

Volgens mij heeft het argument van de vakbonden zijn waarde verloren en moet de kwestie rond de rechtspersoonlijkheid van de vakbonden op tafel komen. Dat zou namelijk er toe leiden dat zij aansprakelijk kunnen gesteld worden ingeval van wilde stakingen of illegale acties.

UPTR: Bij de belasting van fysieke personen zijn syndicale lidgelden, betaald door de werknemers, fiscaal aftrekbaar, bovenop de forfaitaire legale kosten. Wat is uw mening over deze directe staatssubsidie van de vakbonden ?

Olivier Destrebecq: Vroeger wanneer wij de aftrekbaarheid hiervan konden verdedigen, moest de nodige budgettaire orthodoxie van de Staat – evenals de dag van vandaag – ons er toe aanzetten om regel per regel de uitgaven die de federale staat zich kan permitteren, na te gaan. Daarom denk ik dat het nu gerechtvaardigd is om deze aftrekbaarheid in tijden van crisis, ter discussie te stellen.

UPTR: Hoe denkt u over het feit dat het systeem van "educatief verlof" (tegenwoordig gefinancierd op federaal vlak door publieke gelden) gebruikt mag worden voor syndicale vormingen ?

Olivier Destrebecq: Educatief verlof is een onbetwistbaar positief iets in ons systeem. Het laat aan werknemers toe om opleidingen te volgen gedurende hun loopbaan en op deze manier competitief te blijven. In dit kader vind ik dat de publieke financiering hiervan volledig gerechtvaardigd is.

Desalniettemin, is de opzet van het systeem om educatief verlof te benutten voor werkgerelateerde vormingen en cursussen. In deze optiek, zou het niet helemaal onterecht zijn om bepaalde cursussen te herzien en uit het systeem te schrappen, wanneer zij hier niet in passen.

